Pozvánka

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta

Vás zve na odborný historicko-pedagogický webinář konaný dne 13. ledna 2021 v rámci projektu PROGRES Q17 *Příprava učitele a učitelská profese v kontextu vědy a výzkumu*

Program

(13:50 technické informace Karel Starý)

14.00 přivítání účastníků

14:15 *Co a proč rozvíjet v dějinách pedagogiky pro učitelské vzdělávání?* (Tomáš Kasper, Jaroslav Koťa, Martin Strouhal, katedra pedagogiky FF UK)

14:45 *Proč i dnes učit antické dějiny?* (Jana Kepartová, Jan Zdichynec, KDDD PedF)

15:15 *Čeští učitelé na přelomu 19. a 20. století – mimoškolní vzdělávání a učitelské porady.* (Jiří Pokorný, Magdaléna Pokorná, KDDD PedF)

15:45 Diskuse

16:00 Závěrečné shrnutí

(Po každém příspěvku bude poskytnut prostor pro diskusi)

Technické informace k webináři:

Doporučujeme Vám stáhnout si aplikaci (<https://zoom.us/download>), která umožňuje plně využít všechny funkcionality této platformy. (Zoom je též funkční v mobilním telefonu (Android, Apple), případně i ve webovém prohlížeči, pokud si nemůžete nebo nechcete stahovat aplikaci. Odkaz na přímý vstup přes prohlížeč (Firefox, Chrome apod):

<https://cuni-cz.zoom.us/j/94812992204?pwd=R1NaNmxIcjdnL3RRN0FBL1BuY2svQT09>

Při vstupu přes aplikaci vyplňte Meeting ID: **948 1299 2204** a Passcode: **236706**

Vstup do online prostředí bude otevřen **od 13.30**, aby byl dostatek času vyřešit případné technické problémy. (Vstup do webináře bude umožněn i průběžně.)

Po přihlášení si prosím vyplňte jméno a příjmení. O slovo se během diskuse hlašte pomocí ikony modré dlaně, vyčkejte, až Vám moderátor udělí slovo a poté si nezapomeňte zapnout mikrofon. Budeme rádi, když si během webináře ponecháte zapnutou i kameru. Upozorňujeme, že webinář bude nahráván.

ANOTACE PŘÍSPĚVKŮ

1. ***Co a proč rozvíjet v dějinách pedagogiky pro učitelské vzdělávání?***

doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D., doc. PhDr. Jaroslav Koťa, doc. PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

*Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Katedra pedagogiky*

Disciplína „dějiny pedagogiky“ je dnes v České republice pěstována jak v oblasti historie, tak i pedagogiky či věd o výchově (na pedagogických fakultách zejména se zaměřením na vzdělávání učitelů, na filozofických fakultách na přípravu pedagogů v neučitelských pedagogických oborech). Je tedy zřejmé, že „cíle“ výzkumu i studia v oblasti dějin pedagogiky se budou lišit podle toho, zdali je cílem připravit budoucího historika či učitele. Přitom je zřejmé (při pohledu na vývoj disciplíny), že pro obě profese jsou dějiny pedagogiky, vzdělávání a školství nutnou a důležitou součástí studia. Proč a také jaká témata v přípravě obou profesí analyzovat (tedy čemu se věnovat), se jeví jako zásadní otázky. Zejména se zdá, že odpovědi nebude jednoduché najít pro oblast učitelské přípravy.

V pedagogických vědách ustoupila historická komparace (např. v německé educational sciences je historický výzkum úzce navázán na srovnávací pedagogiku a komparativní výzkumy) exaktně zaměřenému pedagogickému výzkumu. „Oslabení“ disciplíny koresponduje 1.) s „vpádem“ a „renesancí“ empiricky orientované pedagogické vědy v 90. letech 20. století (což můžeme číst i jako reakci na vývoj a zaměření pedagogické vědy v době před rokem 1989) a 2.) s hledáním „modelu“ učitelské přípravy v České republice. Dějiny pedagogiky byly téměř po celé období 1946-1989 součástí přípravy učitelů základních a středních škol, po roce 1989, když dochází k zásadní revizi modelu učitelské přípravy, dochází rovněž k revizi místa dějin pedagogiky v modelu moderní podoby „teacher training“ v České republice. Z této revize se ovšem stala krize a je nutné hledat společně odpověď na otázky: 1) Proč rozvíjet „dějiny pedagogiky“ v učitelském vzdělání a „co obsahového“ v jejich rámci rozvíjet? 2) Jak je nutno zaměřit výzkum v „dějinách pedagogiky“, aby podporoval a rozvíjel naplňování cílů a profilu absolventa učitelského studia. 3) Jak tematicky, metodologicky a interdisciplinárně rozvíjet disciplínu dějin pedagogiky v učitelském vzdělání v současnosti, zejm. ve smyslu tzv. dějin idejí? 4) Jaké místo zaujímá v „dějinách pedagogiky“ tzv. historická sociologie?

***Literatura:***

* Marcelo Caruso, „World systems, world society, world polity: theoretical insights for a global history of education, *History of Education* 37, no. 6 (2008): 825-840.
* Rita Hofstetter, Alexandre Fontaine, Solenn Huitric & Emmanuelle Picard, „Mapping the discipline history of education“, Paedagogica Historica 50, no. 6 (2014): 871-880.
* Tomáš Kasper, „Die wissenschaftliche Neuorientierung der tschechischen Pädagogik im
* Windschatten ihres amerikanischen Vorbildes – eine Zwischenkriegszeit Fallstudie“, in *1918: Bildungshistorische Blicke auf Traditionen, Transitionen, Visionen,* ed. Andreas Hoffmann-Ocon, Norbert Grube and Andrea DeVincenti (Bad Heilbrunn: Klinkhardt, 2020), 135-158.
* Dana Kasperová, *Československá obec učitelská* (Praha: Academia, 2019).
* Gary McCulloch, Ruth Watts, „Introduction: Theory, methodology, and the history of education“, *History of Education* 32, no. 2 (2003): 129-132.
* Kenneth Petersson, Thomas S. Popkewitz , Ulf Olsson & John B. Krejsler, „Guest Editors' Introduction: Engaging in Foucault´s Governmentality and Styles of Reasoning: A Short Summary“, *European Education* 45, no. 4. (2013): 4-15.
* Tom Woodin (2016) Rethinking the history of education: transnational perspectives on its questions, methods and knowledge. Edited by Thomas S. Popkewitz“, *British Journal of Educational Studies* 64, no. 3 (2016): 397-399.
1. ***Proč i dnes učit antické dějiny?***

Doc. PhDr. Jana Kepartová, CSc., PhDr. Jan Zdichynec. Ph.D.

*Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, Katedra dějin a didaktiky dějepisu*

Z minulosti je známo, že se evropská a severoamerická společnost opakovaně vracela k antice v dobách, kdy byly ohroženy dosažené mravní hodnoty. V dobách nejistoty jsme se obraceli k ctnostem vytvořeným systémem starověkého Řecka a starověkého Říma.
Dnes se všeobecně uznává, že našemu hodnotovému žebříčku schází některé příčky a hrozí tedy jakýsi pád do neznáma. Můžeme je obnovit? Nechceme se vracet k drilování dat a jmen, ale vybírat z antiky to, co je stále živé a následování hodné. Rozumět tomu, s čím se setkáváme v každodenním životě, bránit se vlivům povrchnosti. Znalost těch výdobytků antické civilizace, které ovlivnily pozdější dějinná období – počínaje raným středověkem a konče žhavým dneškem – je důležitá v mnohých oblastech nejen politického, nýbrž hlavně kulturního života – pro pochopení výtvarného umění, práva, literatury, divadla, internacionalismů atd. Také antické mýty a báje mají edukační a formativní náboj a jsou velice vhodným materiálem především pro 6. ročník ZŠ. Ať chceme nebo nechceme, antika nás obklopuje a pomáhá nám rovněž v historickém a logickém myšlení.

* WHITLING, Frederick. *Memory, history and the classical tradition. European Review of History*. Revue européenne d'histoire, Volume 16, 2009 - Issue 2.
* GRAFTON, Anthony; MOST, Glen W.; SETTIS, Salvatore. *The Classical Tradition*. Harvard University Press, 2010.
* MARTIROSOVA TORLONE, Zara; LACOURSE MUNTEANU, Dana; DUTSCH, Dorota (ed.). *A handbook to classical reception in eastern and Central Europe.* Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons Inc., 2017.

Jak si byli vědomi již humanisté, a ještě více potom historikové a další badatelé společenských věd 19. a 20. století (za všechny zmiňme Christophera Dawsona), evropská kultura stojí a stála na pilířích židovské a antické kultury, které se prolínají v civilizačním přínosu křesťanství. Obeznámení s ním je nezbytné pro učitele prvního i druhého stupně. Znalost základních pojmů křesťanského náboženství, jeho vztahů k judaismu či „pohanské“ antice nebo islámu nemá pochopitelně nic společného s nějakou indoktrinací. Bez pochopení např. sakrálního prostoru nebo základní představě o Bibli nám totiž uniká často zásadní rozměr kulturního dědictví a naše chápání dějin (zejména doby předmoderní) se redukuje. To samozřejmě souvisí i s atmosférou zejména současné české společnosti, jež se často (bez hlubšího pochopení) vymezuje jako ateistická.

* DAWSON, Christopher. *Zrození Evropy. Úvod do dějin evropské jednoty* (přeložil Miroslav Kratochvíl). Praha, Vyšehrad, 1994
* DAWSON. Christopher. *Porozumět Evropě* (přeložil Miroslav Kratochvíl). Praha: Zvon, 1995
* PUTNA, Martin C. *Řecké nebe nad námi aneb antický košík: studie k druhému životu antiky v evropské kultuře*. Praha: Academia, 2006
1. ***Z profesního života českých učitelů na přelomu 19. a 20. století***

Prof. PhDr. Jiří Pokorný, CSc., Doc. PhDr. Magdalena Pokorná, CSc.,

*Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, Katedra dějin a didaktiky dějepisu*

Rádi bychom upozornili, jak se na přelomu 19. a 20. století učitelé angažovali v mimoškolním vzdělávání, jímž chtěli doplňovat své působení ve škole, ale také upozorňovat na možnosti svého působení a zvyšovat prestiž svého stavu. Učitelé se k této osvětové činnosti skvěle hodili nejen svými profesionálními předpoklady, ale svou početností i organizovaností. Ačkoli si stavěli teoreticky (zejména v dílech Josefa Černého) velmi vysoké a vznešené cíle, prakticky se soustřeďovali zejména na jakousi světonázorovou či spíše občanskou výchovu. Takové přístupy nelze asi v současné době doporučit, jako příklad angažovanosti v mimoškolní činnosti mohou být tyto snahy snad i nyní poněkud inspirativní.

Dále bychom se chtěli vyjádřit k poradám učitelů. Myslíme si, že to byl skutečně významný prostředek učitelského sebe/vzdělávání. Na poradách, jichž se účastnili také duchovní, se debatovalo o obecnějších pedagogických otázkách, ale především se prakticky předváděly různé didaktické postupy a dovednosti a upozorňovalo se na případné chyby a nedostatky ve výkladu, v přístupu k žákům apod. Tento typ vzdělávání, doporučovaný ze strany státu i žádaný probudilými učiteli, byl názorný a praktický. Dá se předpokládat, že výrazně přispíval rovněž ke zvyšování stavovské soudržnosti a solidarity mezi učiteli. Z tohoto důvodu bychom se domnívali, že by měl být také připomínán ve výuce budoucích pedagogů.

* NOVOTNÝ Miroslav a kol. (2020). *Školství a vzdělanost*. Praha: Paseka.

Autorský tým historiků z akademických a pedagogických pracovišť v Praze, Českých Budějovicích, Liberci a Pardubicích pracoval pod vedením Miroslava Novotného ve složení Ivana Čornejová, Tomáš Kasper, Dana Kasperová, Pavlína Kourová, Petr Kratochvíl, Milena Lenderová, Jiří Pokorný, Michal Svatoš, Petr Svobodný, Jan Šimek a Růžena Váňová.